



ZARZĄD MIEJSKICH INWESTYCJI DROGOWYCH

ul. Sokratesa 15, 01-909 Warszawa

tel. (22) 56-91-400, fax (22) 56-91-401

e-mail: zmid@zmid.waw.pl www.zmid.waw.pl

Warszawa, dn. 12.11.2020r.

ZMID-ZP.26.24.2020.MAS (34)

Dot.: przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem zamówienia jest **wykonanie robót budowlanych związanych z rozbudową drogi powiatowej – al. Armii Ludowej w zakresie wiaduktów drogowych w rejonie parku Agrykola wraz z przebudową sieci uzbrojenia terenu w ramach zadania inwestycyjnego pn. Rozbudowa wiaduktów w ciągu Trasy Łazienkowskiej przy Agrykoli wraz z zagospodarowaniem terenów, w tym: Etap I – rozbudowa wiaduktów, w Warszawie**. Numer sprawy ZP/5/PN/4/20.

W związku z pytaniami otrzymanymi od uczestników postępowania Miasto Stołeczne Warszawa – Zarząd Miejskich Inwestycji Drogowych odpowiada:

1. PYTANIE

Zwracamy się z prośbą o wskazanie, które pozycje Wykonawca ma wycenić:

4.1.1	22.01.01.00	Korpus ściany oporowej z betonu C 30/37		
4.1.1.1	22.01.01.13	Wykonanie ściany oporowej z betonu C 30/37	m3	620,50
	BCD I/2020 Lp. 128	Wykonanie korpusu ściany oporowej z betonu klasy C30/37. Obmiar wg rys. 306	m3	620,50
	BCD I/2020 D-04.06.01.11.12 Lp.335	Wykonanie podbudowy z betonu klasy C8/10 pod fundament ściany oporowej. Obmiar wg rys. 306	m3	58,50

Ponadto Wykonawca wskazuje, że podobne rozbieżności występują w wielu miejscach w kosztorysach.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje skorygowane przedmiary oraz formularze kosztorysu do oferty.

2. PYTANIE

W Kosztorysach ofertowych dotyczących rozbiórek wiaduktów drogowych (Tom VIII) powołano się na Specyfikacje Techniczne D-01.02.09.10 oraz D-01.02.09.11, które nie istnieją. Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający przekazuje skorygowane materiały.

3. PYTANIE

Proszę o wskazanie, w której pozycji kosztorysu ofertowego będzie rozliczana rozbiórka warstwy betonu grubości do ok 2 m, znajdującej się pod wiaduktami, między podporami w osiach 14-19.

Odpowiedź: Do przedmiaru oraz formularza kosztorysu do oferty dot. rozbiórki wiaduktu północnego i wiaduktu południowego dodano pozycje 1.4 - Rozbiórka betonu ochronnego - warstwa betonu grubości ok. 2m między podporami 14-19 oraz 1.5 - Transport materiałów z rozbiórki (gruzu) - warstwa betonu grubości ok. 2m między podporami w osiach 14-19. Skorygowane materiały w załączeniu.

4. PYTANIE

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o podanie rodzaju materiału jaki należy przyjąć do wyceny w ramach podłączenia odcinków pionów odwodnienia obiektu mostowego z odwodnieniem układu drogowego.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć HDPE.

5. PYTANIE

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rurek do iniekcji podstaw pali, z materiału innego niż ze stali S235 np. z PCV. zgodnie z przyjętą technologią wykonania iniekcji.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zastosowania rurek do iniekcji z innego materiału. Po iniekcji należy przepłukać rurki, aby była możliwość doiniektowania podstaw pali.

6. PYTANIE

Prosimy o podanie klas ekspozycji dla betonów:

- C30/37 ławy fundamentowe.
- C30/37 korpusy przyczółków ze skrzydełkami.
- C35/45 ciosów podłożyskowych.
- C40/50 filarów.
- C40/50 ustroju nośnego żelbetowego – płytowego.
- C35/45 kapy chodnikowe.
- C25/30 płyty przejściowe.
- C25/30 schody monolityczne.
- C30/37 korpusy ścian oporowych

Odpowiedź: W pkt. 3.4. opisu technicznego Tom III/1 dodane zostały klasy ekspozycji betonu:

- C30/37 ławy fundamentowe - XC2, XA1;
- C30/37 korpusy przyczółków ze skrzydełkami - XC4, XD1, XF2;
- C35/45 ciosów podłożyskowych - XC4, XD3, XF4;
- C40/50 filarów - XC4, XD1, XF2;
- C40/50 ustroju nośnego żelbetowego – płytowego - XC4, XD1, XF2;
- C35/45 kapy chodnikowe - XC4, XD3, XF4;
- C30/37 płyty przejściowe - XC2, XA1;

- C30/37 schody monolityczne -XC4, XD3, XF4;
 - C30/37 korpusy ścian oporowych - XC4, XD2, XF2, XA1.
- Skorygowany projekt wykonawczy Tom III/1 w załączeniu.

7. PYTANIE

Prosimy o podanie nośności charakterystycznych i obliczeniowych łożysk garnkowych dla wiaduktu południowego i północnego.

Odpowiedź: Wartości reakcji obliczeniowych, na które wymiaruje się łożyska znajdują się w tabelach na Rys. 101. Ponadto dodano wartości reakcji charakterystycznych w tabelach na Rys. 101. Skorygowany projekt wykonawczy w załączeniu.

8. PYTANIE

Prosimy o podanie wielkości przesuwu \pm , dla dylatacji jednomodułowej dla wiaduktu południowego i północnego.

Odpowiedź: Wielkości przesuwu \pm dla dylatacji należy odczytać z tabeli na Rys. 101.

9. PYTANIE

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie kolektorów odwodnieniowych odprowadzających ścieki z wpustów dla wiaduktu południowego i północnego z rur PP zamiast z HDPE zachowując ich średnicę?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie kolektorów odwodnieniowych odprowadzających ścieki z wpustów dla wiaduktu południowego i północnego z rur PP zamiast z HDPE zachowując ich średnicę. Ewentualne wprowadzenie zmiany Kontraktu musi być zgodne z warunkami wskazanymi w WRK. Wprowadzone zmiany wymagają akceptacji Projektanta sprawującego nadzór autorski oraz Inżyniera/ Zamawiającego. Zmiana nie może zwiększyć kosztów robót.

10. PYTANIE

Czy Zamawiający dopuszcza ustawienie krawężników kamiennych 20x18cm na wiadukcie południowym i północnym na kruszywie lakierowanym, zamiast na podlewce z mieszanek niskoskurczowych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ustawienie krawężników kamiennych 20x18cm na wiadukcie południowym i północnym na kruszywie lakierowanym, zamiast na podlewce z mieszanek niskoskurczowych. Ewentualne wprowadzenie zmiany Kontraktu musi być zgodne z warunkami wskazanymi w WRK. Wprowadzone zmiany wymagają akceptacji Projektanta sprawującego nadzór autorski oraz Inżyniera/ Zamawiającego. Zmiana nie może zwiększyć kosztów robót.

11. PYTANIE

Prosimy o podanie kolorystyki nawierzchni chemoutwardzalnej na kapach chodnikowych, oraz na górnych powierzchniach ław podłożyskowych dla wiaduktu południowego i północnego.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 2 do zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy nr 1682/2017 z dnia 23.10.2017 nawierzchnia na drogach dla rowerów powinna być koloru szarego.

12. PYTANIE

Prosimy o podanie kolorystyki dla poszczególnych elementów wiaduktu południowego i północnego tj.

- korpusy przyczółków.
- podpór pośrednich.
- płyty ustroju nośnego.

Odpowiedź: Zgodnie z pismem Wydziału Kształtowania Przestrzeni Publicznej Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy znak AM-KP.6872.2020.SZL: „podpory konstrukcyjne i inne elementy wykonane z żelbetu/betonu - kolor naturalnego betonu”.

13. PYTANIE

Czy Zamawiający dopuszcza, wykonanie filarów z betonu C40/50 zamiast C35/45 na kładkach południowej i północnej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie filarów z betonu C40/50 zamiast C35/45 na kładkach południowej i północnej. Ewentualne wprowadzenie zmiany Kontraktu musi być zgodne z warunkami wskazanymi w WRK. Wprowadzone zmiany wymagają akceptacji Projektanta sprawującego nadzór autorski oraz Inżyniera/ Zamawiającego. Zmiana nie może zwiększyć kosztów robót.

14. PYTANIE

Prosimy o podanie kolorystyki nawierzchni chemoutwardzalnej na kładce południowej i północnej.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 2 do zarządzenia Prezydenta m.st. Warszawy nr 1682/2017 z dnia 23.10.2017 nawierzchnia na drogach dla rowerów powinna być koloru szarego.

15. PYTANIE

Gdzie należy ująć rury osłonowe do przeprowadzenia kabli oświetleniowych pokazanych na przekroju poprzecznym rys. nr 104 dla wiaduktu południowego i północnego?

Odpowiedź: Rury osłonowe do przeprowadzenia kabli są uwzględnione w pozycji 1.2.1 przedmiaru dla Tomu IV/3.

16. PYTANIE

Prosimy o potwierdzenie, nie wykonywania przeciwwspadku z asfaltu twardolanego na wiaduktach południowym i północnym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza niewykonywanie przeciwwspadku z asfaltu twardolanego na wiaduktach. Jednakże z asfaltu lanego należy ukształtować wnęki odwodnieniowe zgodnie z dokumentacją projektową.

17. PYTANIE

Czy Zamawiający, wyrazi zgodę na zastosowanie ścianek szczelnych do zabezpieczenia sieci ciepłowniczej w rejonie podpór w osi 14 i 15, zamiast AZ26-700, na ścianki o takich samych lub wyższych parametrach wytrzymałościowych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie ww. zmiany pod warunkiem uzyskania przez Wykonawcę uzgodnienia od Gestora sieci. Ewentualne wprowadzenie zmiany Kontraktu musi być zgodne z warunkami wskazanymi w WRK. Wprowadzone zmiany wymagają akceptacji Projektanta sprawującego nadzór autorski oraz Inżyniera/ Zamawiającego. Zmiana nie może zwiększyć kosztów robót.

18. PYTANIE

W SST jest informacja o treści:

„Dla optymalnego doboru przyjętego palowania (długości pali) wymaga się od Wykonawcy wcześniejszego wykonania pali testowych potwierdzających poprawności doboru pali”

Czy pale testowe będą palami dodatkowymi i czy należy je wykonać dla każdej podpory? Jeżeli tak to w jakiej pozycji kosztorysu należy uwzględnić koszt ich wykonania?

Odpowiedź: Wykonawca może wykorzystać pale testowe do docelowego ustroju palowego po pozytywnym wyniku próbnego obciążenia. Zgodnie z przedmiarem zostały przewidziane 22 próbne obciążenia dla obu wiaduktów (co drugą podporę dla każdej nitki).

19. PYTANIE

W przedmiarach dotyczących wykonania pali wielkośrednicowych (o średnicy $d=1000$; 1200 i 1500) występują dodatkowe pozycje o treści: „Wykonanie pali wielkośrednicowych ze wzmocnioną podstawą za pomocą iniekcji ciśnieniowej o średnicy $d=1000$; 1200 i 1500 – na ładzie ze skuciem głowicy $0,6m$ – jednostka [m], ilość [1]” Pytanie jaki zakres robót należy wycenić w tej pozycji?

Odpowiedź: Należy wycenić koszt wykonania 1 mb pala danej średnicy.

20. PYTANIE

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę typu konstrukcji ustroju nośnego na kładkach pieszo-rowerowych np. konstrukcja stalowa zespolona?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza zmiany typu konstrukcji ustroju nośnego na kładkach pieszo-rowerowych. Zaprojektowane kładki rowerowe zgodnie z OPZ mają nawiązywać do charakteru istniejącego obiektu jakim jest obiekt żelbetowy. Ponadto należy mieć na względzie walory utrzymaniowe (pactwo) oraz okazjonalne (bliskość stadionu Legii i związane z tym imprezy masowe).

21. PYTANIE

Z uwagi na różne ceny jednostkowe w zależności od koloru dla nawierzchni zabudów chodnikowych, desek gzymsowych i odwodnienia prosimy o informację jaki kolor wyżej wymienionych elementów należy wycenić

Odpowiedź: Zgodnie z pismem Wydziału Kształtowania Przestrzeni Publicznej Biura Architektury i Planowania Przestrzennego Urzędu m.st. Warszawy znak AM-KP.6872.2020.SZL – „deska gzymsowa RAL 7016”.

22. PYTANIE

Prosimy o informacje, czy zamawiający dopuszcza zmianę posadowienia obiektu na pale wbijane.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 7 rozdziału I Opisu przedmiotu zamówienia: „Zamawiający dopuszcza zmianę technologii wykonania obiektów pod warunkiem: Wykonawca sporządzi dokumentację zamienną (rysunki, STWiORB) i uzyska dla niej pisemną akceptację Projektanta wraz z oświadczeniem o nieistotności zmian w rozumieniu ustawy Prawo budowlane. Ostateczną decyzję o wdrożeniu rozwiązania zamiennego podejmie Zamawiający”. Zamiennne rozwiązanie należy uzgodnić z Gestorami infrastruktury podziemnej tj. m.in. z MPWiK, Veolia.

23. PYTANIE

Które elementy wiaduktów należy zabezpieczyć powłokami ze zdolnością pokrywania zarysowań do $0,3mm$ i bez zdolności pokrywania zarysowań? Jaki kolor tej powłoki?

Odpowiedź: Powłoki bez zdolności pokrywania zarysowań należy stosować dla płyty ustroju nośnego. Powłoki ze zdolnością pokrywania zarysowań do $0,3mm$ należy stosować dla podpór wiaduktów. Kolor powłoki zbliżony do koloru naturalnego betonu.

24. PYTANIE

Prosimy o przekazanie zamiennych formularzy kosztorysów w branży mostowej (wiadukty, kładka, mury oporowe) z jednoznacznym wskazaniem w których wierszach należy wstawić cenę jednostkową i wartość. W dotychczas udostępnionych formularzach te same ilości występują dla pozycji oznaczonej liczbą porządkową (wiersze pisane pogrubioną czcionką) jak i w wierszach poniżej pisanych normalną czcionką. Wykonawca nie wie, czy ma wypełnić ceną jednostkową i wartością tylko wiersze gdzie jest liczba porządkowa (z pogrubioną czcionką), czy też tylko podpozycje, gdzie ilości są składnikami sumy częściowej, czy też wszystkie wiersze z ilościami przedmiarowymi. Przykład: formularz kosztorysu „BUDOWA WIADUKTÓW DROGOWYCH - WIADUKT POŁUDNIOWY” poz. 3.1.1.4 ma ilość przedmiarową - $228,84 t$ (czcionka pogrubiona) a pod spodem wiersze z ilościami $228,84 t$ i $34,33 kg$

Poniżej dwa przykłady ze wskazaniem niejasności:

a) Kosztorysy branży mostowej:

POZYCJA GŁÓWNA	POZYCJA PODRZĘDNA	POZYCJA PODRZĘDNA	POZYCJA PODRZĘDNA
36	37	38	39
3.1.1.5	21.07.02.97	CD 1/2020 M-21.03.02.98 L.p. 47	
Wykonanie próbnego obciążenia pali – obc. statyczne	Wykonanie próbnego obciążenia pali – obc. statyczne	kalkulacja indywidualna	Wykonanie ultradźwiękowych badań ciągłości istniejących pali wielkośrednicowych przy podporach 8 i 9
szt.	szt.	szt.	szt.
11,00	11,00	4,00	12,00

Brak numeracji pozycji podrzędnych, który będzie utrudniał czytelność kosztorysu.
Właściwa numeracja to:
a) dla wiersza 37: Poz. 3.1.1.5.1
b) dla wiersza 38: Poz. 3.1.1.5.2
c) dla wiersza 39: Poz. 3.1.1.5.3

Jednostka dla poz. głównej - W opinii oferent nie powinno

Ilość dla poz. głównej - W opinii oferent nie powinno być ilości

BRAK INFORMACJI: W KTÓREJ POZYCJI NALEŻY UMIEŚCIĆ CENĘ JEDNOSTKOWĄ CZY NALEŻY WYLICZAĆ WYPADKOWĄ CENĘ JEDNOSTKOWĄ DLA POZYCJI GŁÓWNEJ?

BRAK INFORMACJI: W KTÓREJ POZYCJI NALEŻY UMIEŚCIĆ WARTOŚĆ CZY NALEŻY WYLICZAĆ SUMARYCZNĄ WARTOŚĆ DLA POZYCJI GŁÓWNEJ?

b) Kosztorysy branży drogowej:

Błędna numeracja pozycji.
 Pozycja z wiersza 185 i 186 to podpozycja pozycji z wiersza 184, tj. właściwa numeracja to:
 a) dla wiersza 185: Poz. 7.11.2.1
 b) dla wiersza 186: Poz. 7.11.2.2

181		elementów prefabrykowanych korytka ściekowego			
182	7.11. D-08.05.03.00	Ścieki z kostki kamiennej			
183	7.11.1	Kalkulacja własna Wykonanie ławy betonowej C12/15 pod korytka ściekowe z kostki kamiennej	m ³	31,20	
184	7.11.2	D-08.05.03.11 Ułożenie ścieków z kostki kamiennej nieregularnej wysokości 10 cm			
185	7.11.3	D-08.05.03.11.03 (BCD III/2019 poz. 732) dwóch rzędów na podsypce cementowo piaskowej	m	400,00	
186	7.11.4	D-08.05.03.11.04 (BCD III/2019 poz. 733) dodatek za każdy następny rząd ponad dwa, na podsypce cementowo- piaskowej, ilość : 2	m	400,00	

Oferent prosi Zamawiającego o dokonanie niezbędnych korekt w załączonych kosztorysach ofertowych. Kosztorysy te w obecnym stanie zawierają szereg niezgodności, które z dużym prawdopodobieństwem będą prowadzić do utraty równowagi ofert złożonych przez Oferentów.

Odpowiedź: Skorygowane przedmiary i formularze kosztorysów do oferty w załączeniu.

p.o. Zastępca Dyrektora

Dariusz Micsak

W załączeniu:

- 1) Skorygowany przedmiar oraz formularz kosztorysu do oferty (branża mostowa).
- 2) Skorygowany PW Tomy III/1, III/2, III-3, VIII
- 3) Skorygowane STWiORB

Otrzymują:

Wykonawcy, którym przekazano SIWZ.